

Betænkning afgivet af Udvalget for Videnskab og Teknologi den 21. maj 2003

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet med flere love

(Implementering af direktivpakken »99-review«)

[af videnskabsministeren (Helge Sander)]

1. Ændringsforslag

Videnskabsministeren har stillet 42 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 29. januar 2003 og var til 1. behandling den 18. februar 2003. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Videnskab og Teknologi.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og videnskabsministeren sendte den 1. november 2002 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 51. Den 28. januar 2003 sendte videnskabsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 2 skriftlige henvendelser fra ITEK.

Videnskabsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Deputationer

Endvidere har ITEK mundtligt over for udvalget redegjort for sin holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 3 spørgsmål til videnskabsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. Efter ønske fra videnskabsministeren har udvalget endvidere modtaget en besvarelse af spørgsmål 3 fra økonomi- og erhvervsministeren. Denne besvarelse er optrykt som bilag 3 til betænkningen.

Politisk beslutning

Regeringen (Venstre og Det Konservative Folkeparti) og Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre traf den 9. maj 2003 en beslutning vedrørende maksimalprisreguleringen og udarbejdelse af en konkurrencepakke. Videnskabsministeren har sendt beslutningen til udvalget. Beslutningen er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget henviser til disse partiers beslutning af 9. maj 2003, som er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Enhedslistens medlem af udvalget finder, at lovforslaget handler om at ændre den eksisterende lovgivning, så den kommer i overensstemmelse med EF-direktiverne. Selvfølgelig kan der være fornuft i at få ensartede regler, men konsekvensen kan også, som Forbrugerombudsmanden skriver i sit høringssvar, være en forringelse af de danske forbrugeres retsstilling. Men det er væsentligere for de forenede telepartier i dansk politik at gennemføre EF-direktiver end at tage stilling til forbrugernes retsstilling.

Det handler f.eks. om reklamemails. I dag er der et undtagelsesfrit forbud i markedsføringsloven mod disse mails. Det forbud mildnes ved gennemførelsen af dette lovforslag, så den erhvervsdrivende i fremtiden kan benytte en kundes mailadresse til at reklamere for sine produkter eller tjenesteydelser. Kort sagt skal vi alle sammen modtage flere reklamemails i fremtiden, som om det ikke var slemt nok i forvejen.

Enhedslisten stemte imod loven fra 2000 om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet og anser ikke dette lovkompleks som nogen stor ændring, men kan se, at tingene trækker i den forkerte retning, og derfor kan Enhedslisten ikke støtte lovforslaget.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *videnskabsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af EL):

Til § 1

1) Den under *nr. 5* foreslåede § 7 *b* affattes således:

»§ 7 b. Ved programmeringsgrænseflader for applikationer (API) forstås softwaregrænsefladen mellem applikationer, som radio- og tv-selskaber eller tjenesteudbydere stiller til rådighed, og faciliteterne i set-top-bokse beregnet til tilslutning til tv-apparater eller integrerede digitale tv-apparater, der kan modtage digitale interaktive radio- og tv-tjenester.«

[Oversættelse af engelsk udtryk]

2) Efter nr. 13 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 19, stk. 1, 2. pkt., ændres »stk. 5 og 7« til: »stk. 5 og 6«.«

[Konsekvensrettelse]

3) Efter nr. 14 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 19, stk. 3, ændres »stk. 5 og 7« til: »stk. 5 og 6«.«

[Konsekvensrettelse]

4) Nr. 15 affattes således:

»15. § 19, stk. 4, affattes således:

»Stk. 4. Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling kan fastsætte regler om, at enkelte forsyningspligttydelser eller delelementer heraf helt eller delvis skal undtages fra kravet om fastsættelse af maksimalpriser på grundlag af regler fastsat i medfør af stk. 5 og 6. Ministeren kan ligeledes fastsætte regler for, på hvilken måde maksimalprisreguleringen på et område genindføres.««

[Bemyndigelsesbestemmelse til genindførelse af maksimalprisregulering]

5) Efter nr. 17 indsættes som nyt nummer:

»03. I § 19, stk. 9, der bliver stk. 8, ændres »stk. 8« til: »stk. 7«.«

[Konsekvensrettelse]

6) Nr. 19 affattes således:

»19. § 22, stk. 1, nr. 3, affattes således:

»3) vilkår fastsat i medfør af § 17, stk. 2, eller i medfør af regler udstedt efter § 17, stk. 3, eller kontraktvilkår som nævnt i § 18, stk. 2, og«.«

[Konsekvensrettelse]

7) Efter nr. 19 indsættes som nyt nummer:

»04. I § 22, stk. 1, nr. 4, ændres »§ 19, stk. 4-7« til: »§ 19, stk. 4-6«.«

[Konsekvensrettelse]

8) Nr. 20 affattes således:

»20. § 22, stk. 2, affattes således:

»Stk. 2. IT- og Telestyrelsen fører endvidere tilsyn med,

- 1) at udbydere af elektroniske kommunikationsnet eller -tjenester, ejere af elektroniske kommunikationsnet og udbydere af betalingstelefoner overholder § 13, stk. 1 og 3, § 15, stk. 1, og § 21, stk. 1, og regler udstedt med hjemmel i §§ 9, 10, 12 og 14 samt § 15, stk. 2,
- 2) at udbydere af offentlige elektroniske kommunikationsnet eller -tjenester omfattet af § 20, stk. 4 og 5, betaler for forsyningspligtbidrag fastsat på finansloven, jf. § 20, stk. 6, og

3) at forpligtelser pålagt i medfør af §§ 21 a og 21 b overholdes.««

[Konsekvensrettelse og sproglig rettelse]

9) Nr. 22-24 udgår, og i stedet indsættes:

»05. I § 24 ophæves nr. 2-4, og i stedet indsættes:

»2) maksimalpriser fastsat i medfør af § 19, stk. 1, og

3) regler udstedt i medfør af §§ 10 og 18.««

[Ej påklage til Teleklagenævnet]

10) Efter nr. 26 indsættes som nyt nummer:

»06. I § 27, stk. 3, ændres »nr. 2-4« til: »nr. 2-4 og 6«.«

[Konsekvensrettelse]

11) I den under nr. 44 foreslåede affattelse af § 51, stk. 2, udgår », jf. dog § 76 a«.

[Præcisering]

12) I det under nr. 44 foreslåede § 51 a, stk. 2, ændres »eller stk. 3« til: »eller § 40, stk. 3«.

[Præcisering]

13) I det under nr. 44 foreslåede § 51 c, stk. 1, nr. 1, ændres »ubundet« til: »ubundet«.

[Korrekturrettelse]

14) I det under nr. 44 foreslåede § 51 c, stk. 2, ændres »uanset stk. 1 og 2« til: »uanset stk. 1«.

[Korrekturrettelse]

15) Efter nr. 46 indsættes som nyt nummer:

»07. I § 58, stk. 1, ændres »§ 55, stk. 1, nr. 1« til: »§ 51 f, stk. 5, nr. 1«.«

[Konsekvensrettelse]

16) Nr. 47 affattes således:

»47. § 59 affattes således:

»§ 59. IT- og Telestyrelsen kan som alternativ til fastsættelse af regler i medfør af § 50 og § 57, stk. 5, indgå aftale med udbydere af elektroniske kommunikationsnet eller -tjenester og andre relevante brancheaktører om i brancheregi at forhandle og indgå brancheaftaler.««

[Korrekturrettelse]

17) I den under nr. 52 foreslåede affattelse af § 65, stk. 1, nr. 2, ændres »adgang til,« til: »adgang til, eller«.

[Præcisering]

18) I den under nr. 54 foreslåede affattelse af § 67, stk. 1, ændres »i medfør af § 65, stk. 5, beslutter« til: »finder«.

[Præcisering]

19) Efter nr. 57 indsættes som nyt nummer:

»08. I § 70, stk. 2, ændres »§§ 42-44« til: »§§ 42 eller 44«.

[Konsekvensrettelse]

20) Efter nr. 58 indsættes som nyt nummer:

»09. I § 70, stk. 3, 1. pkt., ændres »§§ 42-44« til: »§§ 42 eller 44«.

[Konsekvensrettelse]

21) Efter nr. 67 indsættes som nyt nummer:

»010. I § 80 ændres »§§ 67-70« til: »§§ 67, 69 og 70«.

[Konsekvensrettelse]

22) I den under nr. 71 foreslåede § 83 c ændres i stk. 2 (den indledende tekst) »ske« til: »træffes«, og i stk. 2, nr. 1, ændres »§ 4« til: »§ 6«.

[Konsekvensrettelse]

23) I det under nr. 72 foreslåede § 84 d, stk. 1, ændres »§§ 21 a-21 c« til: »§§ 21 a og 21 b«.

[Korrekturrettelse]

24) I det under nr. 72 foreslåede § 84 d, stk. 5, ændres »sektorspecifikke« til: »i medfør af denne lov individuelt pålagte«.

[Sproglig præcisering]

25) Efter nr. 73 indsættes som nyt nummer:

»011. § 90 affattes således:

»§ 90. Bestemmelsen i § 44, stk. 1, i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed om Radio- og tv-nævnets kompetence vedrørende reklamer og sponsorering af programmer finder tilsvarende anvendelse i sager om overholdelse af regler om reklamer m.v. udstedt med hjemmel i nærværende lovs § 89, stk. 1.«

[Konsekvensrettelse]

26) Efter nr. 73 indsættes som nyt nummer:

»012. I § 95, stk. 3, 2. pkt., ændres »§ 32, stk. 1-3« til: »§ 32, stk. 1 og 2«.

[Konsekvensrettelse]

27) Efter nr. 73 indsættes som nyt nummer:

»013. § 96, stk. 1, nr. 1, litra c, affattes således:

»c) vilkår fastsat i medfør af § 17, stk. 2, eller i medfør af regler udstedt efter § 17, stk. 3, eller kontraktvilkår som nævnt i § 18, stk. 2, og«.

[Konsekvensrettelse]

28) Efter nr. 73 indsættes som nyt nummer:

»014. I § 96, stk. 1, nr. 1, litra d, ændres »§ 19, stk. 4-7« til: »§ 19, stk. 4-6«.

[Konsekvensrettelse]

29) Efter nr. 73 indsættes som nyt nummer:

»015. § 96, stk. 1, nr. 2, udgår.

Nr. 3-8 bliver herefter nr. 2-7.

[Konsekvensrettelse]

30) Efter nr. 73 indsættes som nyt nummer:

»016. I § 96, stk. 1, nr. 3, der bliver nr. 2, ændres »§§ 9-12,« til: »§§ 9, 10 og 12«.

[Konsekvensrettelse]

31) Efter nr. 74 indsættes som nyt nummer:

»017. I § 96, stk. 1, nr. 6, der bliver nr. 5, ændres »nr. 1-5« til: »nr. 1-4«.

[Konsekvensrettelse]

32) Efter nr. 74 indsættes som nyt nummer:

»018. I § 96, stk. 1, nr. 8, der bliver nr. 7, ændres »1-7« til: »1-6«.

[Konsekvensrettelse]

33) Efter nr. 76 indsættes som nyt nummer:

»019. I § 100, stk. 3, ændres »§ 32, stk. 1-3« til: »§ 32, stk. 1 og 2«.

[Konsekvensrettelse]

34) I den under nr. 77 foreslåede affattelse af § 101 affattes stk. 1-3 således:

»For Teleklagenævnet kan indbringes klager over

- 1) IT- og Telestyrelsens afgørelser om udbydere af elektroniske kommunikationsnet eller -tjenesters overholdelse af
 - a) § 15, stk. 1, § 30, stk. 3 og 4, § 34, stk. 1, § 35, stk. 1-3, § 36, stk. 1 og 2,
 - b) regler udstedt med hjemmel i § 15, stk. 2, § 25, stk. 4, § 29, stk. 2 og 3, § 30, stk. 2, § 34, stk. 2, og § 36, stk. 3, og
 - c) vilkår fastsat med hjemmel i regler efter § 30, stk. 2,
- 2) IT- og Telestyrelsens udpegning af forsyningspligtudbydere efter § 17, stk. 1, og IT- og Telestyrelsens fastsættelse af vilkår for sådanne udbydere efter § 17, stk. 2 og 3, og regler udstedt med hjemmel heri, IT- og Telestyrelsens fastsættelse af maksimalpriser efter § 19, stk. 1 og 3-6, og regler udstedt med hjemmel heri, IT- og Telestyrelsens afgørelser efter § 20, stk. 1 og 4, om forsyningspligtudbyderens ret til finansiering af dokumenterede underskud og IT- og Telestyrelsens fastsættelse og opkrævning af bidrag til dækning heraf hos udbydere af offentlige elektroniske kommunikationsnet eller -tjenester, jf. § 20, stk. 4,
- 3) IT- og Telestyrelsens afgørelser om udbydere af betalingstelefoners forpligtelser i medfør af § 21,

- 4) IT- og Telestyrelsens afgørelser vedrørende udbydere med stærk markedsposition i detaileddet, jf. § 21 a,
- 5) IT- og Telestyrelsens afgørelser vedrørende udbydere af faste kredsløb, jf. § 21 b,
- 6) IT- og Telestyrelsens afgørelser efter § 35, stk. 1 og 2, og §§ 44, 51, 51 c, 51 g og 76 a,
- 7) IT- og Telestyrelsens afgørelser om udbydere af elektroniske kommunikationsnet eller -tjenester, tredjemænd som nævnt i § 56, stk. 6, og § 58, stk. 5, og ejere af elektroniske kommunikationsnets overholdelse af reglerne i denne lovs afsnit IV, jf. dog § 78, stk. 4, og regler fastsat i medfør heraf,
- 8) IT- og Telestyrelsens afgørelser i medfør af regler udstedt i medfør af §§ 83 a og 83 b og afgørelser efter §§ 83 c og 83 d,
- 9) IT- og Telestyrelsens afgørelser om udbydere af elektroniske kommunikationsnet eller -tjenesters overholdelse af regler udstedt med hjemmel i § 85,
- 10) IT- og Telestyrelsens afgørelser efter § 31 og § 92, stk. 2, og efter regler udstedt med hjemmel i § 88,
- 11) IT- og Telestyrelsens afgørelser om opsættende virkning i sager som nævnt i nr. 1-10, jf. bestemmelsen i § 110 og regler udstedt med hjemmel heri,
- 12) IT- og Telestyrelsens afgørelser med hjemmel i anden lovgivning eller regler fastsat i medfør heraf og IT- og Telestyrelsens sagsbehandling i forbindelse med sådanne afgørelser, i det omfang en sådan klageadgang er fastlagt ved lov eller i henhold til lov samt
- 13) IT- og Telestyrelsens sagsbehandling i forbindelse med afgørelser i sager som nævnt i nr. 1-12.
Stk. 2. Teleklagenævnets afgørelser vedrørende klager over de i stk. 1 anførte forhold skal så vidt muligt foreligge senest 3 måneder efter, at de er forelagt for nævnet.
Stk. 3. I en afgørelse efter stk. 1 kan indgå et påbud til udbydere af elektroniske kommunikationsnet eller elektroniske kommunikationstjenester, tredjemænd som nævnt i § 56, stk. 6, og § 58, stk. 5, ejere af elektroniske kommunikationsnet og udbydere af betalingstelefoner om overholdelse af gældende regler. Påbud kan derudover omfatte påbud om, at forhandlinger om samtrafik skal indledes, påbud om deltagelse i mægling, påbud om igangsætning af samtrafik, påbud om fortsættelse eller genoptagelse af udveksling af samtrafik, påbud om ændringer af vilkår og priser i standardtilbud eller aftaler om samtrafik, påbud om gennemførelse af efterregulering af samtrafikpriser og påbud om opdeling som nævnt i § 92, stk. 3, jf. § 92, stk. 2.«

[Behandling af klager om opsættende virkning i Teleklagenævnet og påklage af afgørelser]

35) I det under *nr. 79* foreslåede § 106 a, *stk. 1*, ændres »51« til: »44, 51, 51 c, 51 g«.

[Offentliggørelse af afgørelser]

36) *Nr. 80* affattes således:

»**80.** I § 107, *stk. 1* og *2*, indsættes efter »udbydere af betalingstelefoner«: », udbydere af adgangsstyringstjenester, indehavere af den industrielle ejendomsret til adgangsstyringsprodukter og -systemer«, og i *stk. 1* udgår »§ 81,«.«

[Konsekvensrettelse]

37) I den under *nr. 81* foreslåede § 107 b, *stk. 1, 1. pkt.*, ændres »og af« til: », udbydere af adgangsstyringstjenester, indehavere af den industrielle ejendomsret til adgangsstyringsprodukter og

-systemer samt«, og i 2. *pkt.* ændres »udbydere af elektroniske kommunikationsnet og tjenester« til: »parter«.

[Overensstemmelse mellem § 107 og § 107 b]

Til § 2

38) I *nr. 8* ændres »§§ 5-6« til: »§§ 5-7«.

[Konsekvensrettelse]

39) Efter *nr. 9* indsættes som nyt nummer:

»01. I § 9 ændres »lov om konkurrenceforhold og samtrafik i telesektoren« til: »lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet«.

[Konsekvensrettelse]

Til § 3

40) Efter *nr. 10* indsættes som nyt nummer:

»01. I § 24, *stk. 1*, ændres »lov om konkurrenceforhold og samtrafik i telesektoren« til: »lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet«.

[Konsekvensrettelse]

Til § 4

41) *Nr. 5* affattes således:

»5. I § 6 a, *stk. 6*, der bliver til *stk. 7*, ændres »stk. 4« til: »stk. 5« og »stk. 2« til: »stk. 3«.

[Konsekvensrettelse]

Til § 7

42) I *stk. 6, 1. pkt.*, udgår »til IT- og Telestyrelsen«.

[Privat teleankenævn forventes oprettet]

B e m æ r k n i n g e r

Til *nr. 1*

Ændringsforslaget er fremsat med henblik på at undgå engelske udtryk i danske love.

Til *nr. 2, 3, 5, 7, 28 og 29*

Ændringsforslagene er en konsekvens af lovforslagets § 1, *nr. 16*.

Til nr. 4

Med ændringsforslaget foreslås tilføjet en ny hjemmel til at fastsætte regler om, hvornår og på hvilken måde maksimalprisreguleringen på et område kan genindføres.

Ændringsforslaget er begrundet ud fra et ønske om at skabe mere fleksible regler om helt eller delvis at undtage enkelte forsyningspligtigheder fra maksimalprisregulering.

Med ændringsforslaget vil det blive muligt at fastsætte særlige regler om genindførelse af maksimalprisregulering, der supplerer de almindelige prisreguleringsregler. Sådanne regler kan eksempelvis være aktuelle i en situation, hvor det vurderes, at priserne på forsyningspligtigheder på trods af markedssituationen på området udvikler sig til ugunst for forbrugerne, herunder ved geografiske forskelle i prisen på den pågældende forsyningspligtighed. I sådanne tilfælde kan der være behov for at kunne bemyndige IT- og Telestyrelsen til umiddelbart at træffe afgørelse om forsyningspligtudbyderens maksimalpris på den pågældende forsyningspligtighed. Der vil være tale om afgørelser, der vil være i kraft, indtil IT- og Telestyrelsen træffer en maksimalprisafgørelse efter de almindelige procedurer fastsat i medfør af reglerne i § 19.

Det er fortsat en forudsætning for at fjerne maksimalprisregulering af en forsyningspligtighed, at der er konkurrence på det pågældende marked, som generelt sikrer forbrugerne mulighed for at vælge tilsvarende ydelser fra andre udbydere end forsyningspligtudbyderen til tilsvarende eller lavere priser.

Hidtil har der været en forudsætning om, at maksimalpriser alene fjernes, »såfremt der på markedet for den pågældende forsyningspligtighed er opnået en konkurrencesituation, der i sig selv fører til fortsat faldende priser«. Konkurrence vil ikke altid kunne sikre fortsat faldende priser, medmindre der, f.eks. i kraft af teknologisk udvikling, er faldende omkostninger. Fremover vil der kunne anlægges et bredere syn på konkurrencen, så der ikke alene ses på, om den skaber fortsat faldende priser, men også på andre indikatorer som eksempelvis udviklingen i markedsandele og udbud af servicetilbud, totalløsninger eller andre nye produkter. Forbrugerne sikres mod en ugunstig prisudvikling ved, at den nye bestemmelse som nævnt sikrer mulighed for hurtigt at genindføre prisregulering af forsyningspligtigheder.

Ændringsforslaget ændrer ikke muligheden for at fjerne prisreguleringen på nogle forsyningspligtigheder, samtidig med at der med forsyningspligtreglerne indføres f.eks. prisloft på andre forsyningspligtigheder.

Til nr. 6

Ændringsforslaget er en konsekvens af lov nr. 420 af 6. juni 2002.

Til nr. 8

Ændringsforslaget er en konsekvens af lovforslagets § 1, nr. 18, og en sproglig rettelse af bestemmelsen i øvrigt.

Til nr. 9

Afgørelser om § 21 a og 21 b vil kunne påklages til Teleklagenævnet, jf. § 101, stk. 1, nr. 4 og 5. Derfor skal sager om overholdelse af forpligtelser pålagt i medfør af §§ 21 a og 21 b ikke kunne henvises til Teleklagenævnet.

Til nr. 10

Ændringsforslaget er en konsekvens af lovforslagets § 1, nr. 26.

Til nr. 11

Ændringsforslaget er en præcisering af, at bestemmelsen ikke retter sig mod parter med stærk markedsposition.

Til nr. 12

Ændringsforslaget er en præcisering af, at henvisningen til stk. 3 er til § 40, stk. 3.

Til nr. 13

Ændringsforslaget er en korrekturrettelse.

Til nr. 14

Ændringsforslaget er en korrekturrettelse.

Til nr. 15

Ændringsforslaget er en konsekvens af lovforslagets § 1, nr. 45.

Til nr. 16

Ændringsforslaget er en korrekturrettelse.

Til nr. 17

Ændringsforslaget er en præcisering.

Til nr. 18

Ændringsforslaget er en præcisering af, at der ikke er tale om en afgørelse, jf. bemærkningerne til § 1, nr. 54, i lovforslaget.

Til nr. 19 og 20

Ændringsforslagene er en konsekvens af lovforslagets § 1, nr. 40.

Til nr. 21

Ændringsforslaget er en konsekvens af lovforslagets § 1, nr. 55.

Til nr. 22

Ændringsforslaget er en konsekvens af en ændring af lov nr. 1052 af 17. december 2002 om radio- og fjernsynsvirksomhed og en korrekturrettelse af bestemmelsen i øvrigt.

Til nr. 23

Ændringsforslaget er en korrekturrettelse.

Til nr. 24

Ændringsforslaget skal sikre, at det alene er individuelt pålagte forpligtelser, der fjernes, når IT- og Telestyrelsens markedsanalyser i medfør af loven giver grundlag for det.

Til nr. 25

Ændringsforslaget er en konsekvens af en ændring af lov nr. 1272 af 20. december 2000 om radio- og fjernsynsvirksomhed.

Til nr. 26 og 33

Ændringsforslagene er en konsekvens af lovforslagets § 1, nr. 28.

Til nr. 27

Ændringsforslaget er en konsekvens af lovforslagets § 1, nr. 13.

Til nr. 30

Ændringsforslaget er en konsekvens af lovforslagets § 1, nr. 8.

Til nr. 31 og 32

Ændringsforslagene er en konsekvens af, at § 96, stk. 1, nr. 2, foreslås at udgå, jf. ændringsforslag nr. 29.

Til nr. 34

Ændringsforslaget skal sikre, at IT- og Telestyrelsens afgørelser efter §§ 44, 51 c og 51 g kan påklages til Teleklagenævnet. Endvidere er det sikret, at Teleklagenævnet fortsat har mulighed for at behandle klager over IT- og Telestyrelsens afgørelser om opsættende virkning jf. bestemmelsen i § 110 og regler udstedt med hjemmel heri. Endelig er der foretaget enkelte korrekturrettelser.

Til nr. 35

Ændringsforslaget skal sikre, at også IT- og Telestyrelsens afgørelser efter §§ 44, 51 c og 51 g offentliggøres.

Til nr. 36

Ændringsforslaget er en konsekvens af lovforslagets § 1, nr. 68.

Til nr. 37

Ændringsforslaget sikrer overensstemmelse mellem § 107 og § 107 b.

Til nr. 38

Ændringsforslaget skal sikre ensartet terminologi i lov om graveadgang og ekspropriation m.v. til telekommunikationsformål.

Til nr. 39 og 40

Ændringsforslagene er en konsekvens af en tidligere ophævelse af lov om konkurrenceforhold og samtrafik i telesektoren, der er erstattet af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet.

Til nr. 41

Ændringsforslaget er en konsekvens af lovforslagets § 4, nr. 1.

Til nr. 42

Ændringsforslaget er en konsekvens af, at der i brancheregi forventes etableret et privat teleankenævn. Såfremt nævnet etableres, vil nogle klager således skulle indgives til det private teleankenævn og ikke til IT- og Telestyrelsen.

Gitte Lillelund Bech (V) Flemming Damgaard Larsen (V) Tina Nedergaard (V)

Hanne Severinsen (V) fmd. Jesper Langballe (DF) Søren Krarup (DF)

Pia Christmas-Møller (KF) Carina Christensen (KF) Bodil Kornbek (KRF) Jytte Wittrock (S)

Lene Jensen (S) Pernille Blach Hansen (S) Thomas Adelskov (S) nfm. Torben Hansen (S)

Anne Grete Holmsgaard (SF) Marianne Jelved (RV) Pernille Rosenkrantz-Theil (EL)

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	56 *	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristeligt Folkeparti (KRF)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1

* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

Bilag 1**Oversigt over bilag vedrørende L 143**

Bilagsnr.	Titel
1	Hørings svar og høringsnotat fra videnskabsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Henvendelse af 24/2-03 fra ITEK
5	Spm. 1 om kommentar til henvendelse af 24/2-03 fra ITEK, til videnskabsministeren
6	Svar på spm. 1 om kommentar til henvendelse af 24/2-03 fra ITEK, fra videnskabsministeren
7	Henvendelse af 18/3-03 fra ITEK
8	Spm. 2 om kommentar til henvendelse af 18/3-03 fra ITEK, til videnskabsministeren
9	Svar på spm. 2 om kommentar til henvendelse af 18/3-03 fra ITEK, fra videnskabsministeren
10	Spm. 3 om den del af lovforslaget, som ændrer ved markedsføringsloven, jf. lovforslagets § 4, nr. 1, til videnskabsministeren
11	Svar på spm. 3 om den del af lovforslaget, som ændrer ved markedsføringsloven, jf. lovforslagets § 4, nr. 1, fra videnskabsministeren
12	Ændringsforslag fra videnskabsministeren
13	Svar på spm. 3 om den del af lovforslaget, som ændrer ved markedsføringsloven, jf. lovforslagets § 4, nr. 1, fra økonomi- og erhvervsministeren
14	1. udkast til betænkning
15	2. udkast til betænkning
16	Kopi til orientering af beslutningen mellem regeringen og Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre vedrørende maksimalprisreguleringen og udarbejdelse af en konkurrencepakke, fra videnskabsministeren

Bilag 2

Beslutning af 9. maj 2003 mellem regeringen (Venstre og Det Konservative Folkeparti) og Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre vedrørende maksimalprisreguleringen og udarbejdelse af en konkurrencepakke

Beslutningen er optrykt efter ønske fra S, V, KF, SF og RV.

Forligspartierne har noteret sig indholdet af IT- og Telestyrelsens telekonkurrenceredegørelse 2003 og de bagvedliggende analyser m.v. Forligspartierne har særligt, hvad angår maksimalprisreguleringen på forsyningspligtområdet, noteret sig generel opbakning, herunder fra Forbrugerrådet, til at fjerne den påtvungne prisreduktion på minuttaksterne.

Forligspartierne har i øvrigt særligt noteret sig redegørelsens analyser og anbefalinger med henblik på at styrke konkurrencen – særligt på ADSL-området.

Der er således politisk enighed om:

- At der skal være øget fokus på både bedst og billigst. Derfor ændres bemærkninger til lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet. I sig selv er den årlige påtvungne prisreduktion (maksimalprisreguleringen) ikke nok til at fremme konkurrencesituationen.
- At den årlige påtvungne prisreduktion af minuttaksten på indlandstrafikken ophæves hurtigst muligt.
- At oprettelsesafgift, flytteafgift, abonnementsprisen og opkaldsafgiften fastfryses midlertidigt.
- At udviklingen efter tilbagerulningen følges løbende med mulighed for at træffe de nødvendige beslutninger, der fremmer de telepolitiske målsætninger.
- At der på baggrund af anbefalingerne i IT- og Telestyrelsens telekonkurrenceredegørelse er grundlag for at udarbejde en konkurrencepakke, der særligt skal styrke konkurrencen på ADSL-markedet.

Konkurrencepakken skal:

- Skabe lige muligheder for TDC og konkurrenterne i udnyttelsen af TDC's nye samtrafikprodukter, så TDC ikke sikrer sig selv markedsfordele
- Præcisere reglen om ikke-diskrimination, så den harmonerer bedre med den seneste markedsudvikling – særligt på ADSL
- Tilstræbe at telefonkunder får en reduktion på det almindelige telefonabonnement, hvis de også har abonnement på ADSL

Endvidere:

- Gennem forhandling med TDC tilstræbes en udbygning af ADSL-dækningen fra 95 til 98 pct.
- ATM-nettet gøres til samtrafikprodukt
- Gebyr for ADSL-undersøgelse og annulleringsgebyr som følge af manglende ledig rå kobber fjernes
- Etablere gør-det-selv løsninger bredt på ADSL-området
- Smidiggøre kundeskit mellem ADSL- og/eller ADSL-udbydere på basis af analysearbejde og eventuel indgåelse af aftale i brancheregi (TI)
- IT- og Telestyrelsen etablerer et dialogforum mellem TDC og øvrige ADSL-udbydere med kvartalsvise møder for at lette samarbejdet

Endelig er der enighed om, at der iværksættes:

- En analyse i samarbejde med branchen om TDC's standardtilbud på ADSL
- Etablering af teleforum om reguleringens praktiske effekt
- Udarbejdelse af en elektronisk kommenteret samtrafiklov med henblik på at skabe større gennemsigtighed
- Opstille mål for kvalitetsmåling i teleprodukterne.

Dele af konkurrencepakken kan umiddelbart sættes i værk, mens andre dele og nærmere indhold fastlægges endeligt efter høringen over telekonkurrenceredegørelsen samt i dialog og forhandling med branchen. Forligskredsen er enige om at mødes i august med henblik på at følge op på såvel høringsrunden som forhandlingerne med TDC.

Bilag 3

Et af udvalgets spørgsmål og økonomi- og erhvervsministerens svar herpå

Spørgsmålet og svaret er optrykt efter ønske fra SF.

Spørgsmål 3:

I forbindelse med lovforslagets § 4, nr. 1, ønskes følgende oplyst:

a) Kan ministeren bekræfte, at alene en handel via Internettet er at ligestille med, at en erhvervsdrivende fra en kunde har modtaget dennes elektroniske adresse?

Svar:

For at en erhvervsdrivende kan benytte undtagelsen i den foreslåede § 6 a, stk. 2, skal kunden selv oplyse sin elektroniske adresse til den erhvervsdrivende. Dette kan f.eks. ske ved, at kunden giver oplysningerne på den erhvervsdrivendes hjemmeside eller ved at udfylde en fysisk blanket i den erhvervsdrivendes butik i forbindelse med et salg. Bestemmelsen kræver således ikke, at den elektroniske adresse skal være modtaget via handel på nettet.

Uanset hvilken fremgangsmåde den erhvervsdrivende vælger, skal det pågældende medium imidlertid på en klar og utvetydig måde give kunden mulighed for med det samme at frabede sig fremtidig reklame via elektronisk post f.eks. i form af email, SMS og MMS. Muligheden for at melde fra skal ligeledes fremgå af alle fremtidige henvendelser fra den erhvervsdrivende til den elektroniske adresse. Den nævnte fremgangs-måde skal således følges, både når kunden opgiver sit mobiltelefonnummer og sin e-mailadresse.

b) Hvilke klagemuligheder har en kunde, hvis en erhvervsdrivende via Internettet ikke allerede ved selve handelen gør det let for kunden at frabede sig fremtidigt markedsføringsmateriale, og hvorledes forventes den foreslåede bestemmelse at belaste eventuelle klageinstanser økonomisk?

Svar:

Såfremt en sælger ikke allerede ved selve handlen lever op til betingelserne i den foreslåede stk. 2 og gør det let for en kunde at frabede sig fremtidigt markedsføringsmateriale, kan kunden rette henvendelse til sælgeren eller sælgerens internetudbyder og gøre opmærksom på problemet.

Endvidere kan kunden klage til Forbrugerombudsmanden, som varetager det generelle tilsyn med de erhvervsdrivendes markedsføring på nettet, ved at sende en mail til spam@fs.dk. Såfremt klagen giver anledning hertil, kan Forbrugerombudsmanden tage det register af virkemidler i anvendelse, som er indeholdt i markedsføringsloven.

Da bestemmelsen er strafbelagt, har kunden også mulighed for at indgive en politianmeldelse for overtrædelse af bestemmelsen.

Forbrugerombudsmanden har oplyst, at han via spam@fs.dk modtager ca. 6000 klager om måneden over uanmodet elektronisk post. Indførelsen af den foreslåede stk. 2 forventes ikke i sig selv at medføre en stigning i antallet af klager, idet internettets særlige natur medfører, at der under

alle omstændigheder må forventes et betydeligt antal klager over spam. Det kan således være vanskeligt at dæmme op for useriøse netbutikker etableret uden for EU.

Bekæmpelse af ulovlig spam på internettet er ikke alene en myndighedsopgave, men må ske i dialog og samarbejde med virksomhederne. Det er f.eks. vigtigt, at internetudbydere udvikler filtre til bedre beskyttelse mod uanmodede e-mails.

c) Hvordan er sikres det, at en kunde, der benytter sin ret til at tilbagelevere varen og dermed annullere handlen, ikke kommer til at modtage uønsket markedsføringsmateriale?

Svar:

Kundens anvendelse af fortrydelsesretten har ikke den virkning, at sælgeren ikke fremover må sende markedsføringsmateriale til den elektroniske adresse. Efter stk. 2 kan kunden imidlertid undgå fremtidig fremsendelse af markedsføringsmateriale ved selv at rette henvendelse til den erhvervsdrivende eller give meddelelse herom næste gang den erhvervsdrivende fremsender markedsføringsmateriale via elektronisk post f.els. e-mail, SMS eller MMS. Adgangen til at melde fra skal være let og uden omkostninger for kunden.

d) Indebærer begrebet »salg af en vare«, at der skal være overført penge, eller gælder den foreslåede ændring også gratis varer?

Svar:

Når kunden på eget initiativ selv går ind på en erhvervsdrivendes hjemmeside og oplyser sin elektroniske adresse for at opnå en gratis gave, foreligger der ikke et salg efter stk. 2. Den erhvervsdrivende vil derfor ikke efterfølgende kunne benytte den elektroniske adresse til fremsendelse af markedsføringsmateriale.

e) Hvordan kan en erhvervsdrivende vide, om en elektronisk adresse er afgivet af indehaveren eller af en anden person?

Svar:

Den erhvervsdrivende kan aldrig være helt sikker på om en adresse er afgivet elektronisk af indehaveren eller en anden person. Sikkerheden er størst, når der anvendes digital signatur, pinkode eller lignende. I praksis er problemet ikke stort, når det drejer sig om almindelig nethandel. Her skal kunden bl.a. opgive navn og adresse, betalingskortnummer m.m. Den erhvervsdrivende har derfor gode muligheder for at kontrollere, om kunden er ejer af den pågældende adresse. I andre situationer er det op til virksomhederne selv at sikre sig ved at træffe nødvendige forholdsregler.

f) Er ministeren enig i, at »tjenesteydelsesgrupper«, jf. de specielle bemærkninger til lovforslagets § 4, nr. 1, er så bred en formulering, at det uden videre kan dække f.eks. elektronik, fødevarer, beklædning m.v., og at der dermed reelt er en meget svag begrænsning i, hvad en erhvervsdrivende efterfølgende kan markedsføre elektronisk overfor den enkelte kunde?

Svar:

§ 6 a, stk. 2, gennemfører artikel 13, stk. 2, i direktivet om databeskyttelse inden for elektronisk kommunikation og skal fortolkes i overensstemmelse med direktivbestemmelsen. Af artikel 13, stk.

2 fremgår, at den erhvervsdrivende kan anvende de elektroniske adresseoplysninger til direkte markedsføring af sine egne »tilsvarende« produkter eller tjenesteydelser. Der er derfor tale om en snæver undtagelse til forbudet mod uanmodede henvendelser ved brug af elektronisk post i markedsføringslovens § 6 a, stk. 1.

F.eks. vil elektronik således udgøre en for bred undtagelse i forhold til direktivet, da en barbermaskine og et fjernsyn, som begge indeholder elektronik, ikke kan siges at være tilsvarende produkter endsige tilhøre samme produktgruppe.

Det bemærkes, at spørgsmålet, om hvornår der er tale om et »tilsvarende« produkt, i sidste instans henhører under domstolene.

g) Hvad kan en kunde foretage sig, hvis vedkommende modtager markedsføringsmateriale, der bryder lovforslagets formulering om »egne tilsvarende produkter eller tjenesteydelser«?

Svar:

Kunden vil kunne benytte sig af sin adgang til at bringe den erhvervsdrivendes henvendelser til ophør. Der henvises til besvarelsen af spørgsmål a og b.

h) Hvilke sanktionsmuligheder er der over for en erhvervsdrivende, der ikke respekterer en kundes framelding via CPR-registret?

Svar:

Fremgangsmåden hvorefter kunder kan melde reklamer fra via Det Centrale Personregister finder ikke anvendelse på elektronisk post, jf. markedsføringslovens § 6 a, stk. 2. Kunden må derfor benytte sig af sin adgang til straks at melde fra overfor den erhvervsdrivende i forbindelse med afgivelsen af den elektroniske adresse eller på et senere tidspunkt. Der henvises til besvarelsen af spørgsmål a.

i) Har ministeriet nogen viden om hvor mange forbrugere, der kender muligheden for at framelde sig reklamer via CPR- registeret?

Svar:

Ministeriet har ingen viden om, hvor mange der kender til muligheden for at framelde sig via Det Centrale Personregister. Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål h har denne registrering imidlertid ingen betydning i relation til modtagelse af elektronisk post.

j) Er ovenstående framelding tidsbegrænset, eller kan en forbruger nøjes med at bede om framelding en gang?

Svar:

Hverken kundens framelding i henhold til den foreslåede § 6 a, stk. 2, eller registrering af kundens framelding i Det Centrale Personregister er tidsbegrænset.